

## ДОКЛАД

От дейността на комисия, назначена със Заповед № МЕР-СФО-ЗАП-91/28.01.20 г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система, и периметрова охрана в обекти на ЕСО ЕАД, МЕР София област-п/ст Априлово, п/ст Кракра и п/ст Кюстендил“ със следните ОП:

**Обособена позиция №1:** Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система, контрол на достъпа и периметрова охрана в п/ст „Априлово“

**Обособена позиция №2:** Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система, контрол на достъпа и периметрова охрана в п/ст п/ст „Кракра“

**Обособена позиция №3:** Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система, контрол на достъпа и периметрова охрана в п/ст „Кюстендил“,

открита с Решение МЕР-СФО-ЗАП-298 от 16.12.2019 г. на Ръководител МЕР София област и вписана в Регистъра на обществените поръчки под номер 01379-2019-0262.

**Комисията е в състав:**

**Председател:**

Тодор Димитров – експерт ТФО, УК и ОМП

**Членове:**

1. Ивайло Цонев – системен организатор

2. Гергана Кехайова - инженер, пренос ел. енергия, ИРД

3. Георги Иванов – технически организатор

4. Ангел Минчев - юристконсулт

### **I. Участници в процедурата:**

В обявения срок са постъпили оферти от следните участници, представени по реда на постъпването им:

1. „АНДИ БГ“ ООД, вх. № СПОП-МЕР-СФО-1326/1/27.01.2020 г., 10:23 часа, ОП – 1

2. „АНДИ БГ“ ООД, вх. № СПОП-МЕР-СФО-1326/2/27.01.2020 г., 10:27 часа, ОП – 2

3. „АНДИ БГ“ ООД, вх. № СПОП-МЕР-СФО-1326/3/27.01.2020 г., 10:32 часа, ОП – 3

4. „РВЦ“ ООД, вх. № СПОП-МЕР-СФО-1326/4/27.01.2020 г., 10:36 часа, ОП – 1,2 и 3

5. „ВОЛТРАН“ ЕООД, вх. № СПОП-МЕР-СФО-1326/5/27.01.2020 г., 10:59 часа, ОП – 1,2 и 3

### **II. Предложение за отстраняване:**

**За Обособена позиция №1: Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система и периметрова охрана в п/ст „Априлово“**

„РВЦ“ ООД - Комисията предлага да бъде отстранен участникът в процедурата на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Мотиви:

1. В Техническите изисквания от Документацията, в раздел В „Технически спецификации за изготвяне на работния проект“, в т. 1 е поставено задължително изискване: „Захранването на системата да се извърши от табло собствени нужди прав ток 220V подстанция. При необходимост от захранване с променливо напрежение да се предвидят инвертори“. От техническото предложение на участника се вижда, че изискването не е изпълнено, тъй като не е предвидено и предложено техническо оборудване за преобразуване от 220V прав ток към 220 v променлив ток.
2. При описание в предложението си на устройствата „Камери за вътрешен монтаж“ и „Телевизор към системата за видео наблюдение“ участникът РВЦ ООД е посочил минималните технически изисквания на Възложителя, без да направи конкретно предложение (тип, модел, производител и технически параметри), каквито са изричните изисквания, посочени в т. 2 в образеца на Предложението, задължителни за участника.
3. Участникът РВЦ ООД, в т. 2 на Предложението си, при описание на устройството „Видеорекордер“ е конкретизирал избория от тях NVR, като е посочил производител, модел и технически параметри, от където ясно се вижда какъв максимален обем и брой HDD (твърди дискове) може да поддържа устройството. Участникът не посочва дали и евентуално какви - тип, модел, производител и технически параметри на твърдите дискове планира да вложи, с което да отговори на изричното изискване на Възложителя „Записите от камерите за техническо наблюдение да са непрекъснати, да се съхраняват във видеорекордера, да са за 60 денонощия назад и да са с пълното качество на камерите“.

„ВОЛТРАН“ ЕООД - - Комисията предлага да бъде отстранен участникът в процедурата на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Мотиви:

1. В Техническите изисквания от Документацията, в раздел В „Технически спецификации за изготвяне на работния проект“, в т. 1 е поставено задължително изискване: „Захранването на системата да се извърши от табло собствени нужди прав ток 220V подстанция. При необходимост от захранване с променливо напрежение да се предвидят инвертори“. От техническото предложение на участника се вижда, че изискването не е изпълнено, тъй като не е предвидено и предложено техническо оборудване за преобразуване от 220V прав ток към 220 v променлив ток.
2. В Документацията, в РАЗДЕЛ 1 „Техническа спецификация“ - Г, т. 2.1 „Видеорекордер“ минималното изискване на Възложителя е: „минимум 2 SATA HDD (с минимум 2TB/диск)“. Участникът Волтран ООД при описанието на типа NVR, който планира да постави, не е посочил модел и ясно е обявил, че е БЕЗ HDD (твърди дискове). Никаде другаде в техническото предложение не се споменава дали и евентуално какви HDD (Твърди дискове) планира да вложи, с което да отговори на изричното изискване на Възложителя: „Записите

- от камерите за техническо наблюдение да са непрекъснати, да се съхраняват във видеорекордера, да са за 60 денонощия назад и да са с пълното качество на камерите“.
3. При описание в предложението си на устройството „Телевизор към системата за видео наблюдение“ участникът Волтран ЕООД е посочил минималните технически изисквания на Възложителя, без да направи конкретно предложение (тип, модел, производител и технически параметри), каквито са изричните изисквания, посочени в т. 2 в образеца на Предложението, задължителни за участника.
  4. При описание в предложението си на системата за периметрова охрана участникът Волтран ЕООД е дал подробни технически характеристики на предвидената централата, без да посочи марка и модел, каквито са изричните изисквания, посочени в т. 2 в образеца на Предложението, задължителни за участника. Също така не се описва дали и евентуално какви датчици и кабели ще се използват.

**За Обособена позиция №2: Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система и периметрова охрана в п/ст „Кракра“**

**„РВЦ“ ООД** - Комисията предлага да бъде отстранен участникът в процедурата на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Мотиви:

1. В Техническите изисквания от Документацията, в раздел В „Технически спецификации за изготвяне на работния проект“, в т. 1 е поставено задължително изискване: „Захранването на системата да се извърши от табло собствени нужди прав ток 220V подстанция. При необходимост от захранване с променливо напрежение да се предвидят инвертори“. От техническото предложение на участника се вижда, че изискването не е изпълнено, тъй като не е предвидено и предложено техническо оборудване за преобразуване от 220V прав ток към 220 v променлив ток.
2. При описание в предложението си на устройствата „Камери за вътрешен монтаж“ и „Телевизор към системата за видео наблюдение“ участникът РВЦ ООД е посочил минималните технически изисквания на Възложителя, без да направи конкретно предложение (тип, модел, производител и технически параметри), каквито са изричните изисквания, посочени в т. 2 в образеца на Предложението, задължителни за участника.
3. Участникът РВЦ ООД, в т. 2 на Предложението си, при описване на устройството „Видеорекордер“ е конкретизирал избория от тях NVR, като е посочил производител, модел и технически параметри, от където ясно се вижда какъв максимален обем и брой HDD (твърди дискове) може да поддържа устройството. Участникът не посочва дали и евентуално какви - тип, модел, производител и технически параметри на твърдите дискове планира да вложи, с което да отговори на изричното изискване на Възложителя „Записите от камерите за техническо наблюдение да са непрекъснати, да се съхраняват във видеорекордера, да са за 60 денонощия назад и да са с пълното качество на камерите“.

**„ВОЛТРАН“ ЕООД** - Комисията предлага да бъде отстранен участникът в процедурата на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Мотиви:

1. В Техническите изисквания от Документацията, в раздел В „Технически спецификации за изготвяне на работния проект“, в т. 1 е поставено задължително изискване: „Захранването на системата да се извърши от табло собствени нужди прав ток 220V подстанция. При необходимост от захранване с променливо напрежение да се предвидят инвертори“. От техническото предложение на участника се вижда, че изискването не е изпълнено, тъй като не е предвидено и предложено техническо оборудване за преобразуване от 220V прав ток към 220 v променлив ток.
2. В Документацията, в РАЗДЕЛ 1 „Техническа спецификация“ - Г, т. 2.1 „Видеорекодер“ минималното изискване на Възложителя е: „минимум 2 SATA HDD (с минимум 2ТВ/диск)“. Участникът Волтран ООД при описанието на типа NVR, който планира да постави, не е посочил модел и ясно е обявил, че е БЕЗ HDD (твърди дискове). Никаде другаде в техническото предложение не се споменава дали и евентуално какви HDD (Твърди дискове) планира да вложи, с което да отговори на изричното изискване на Възложителя: „Записите от камерите за техническо наблюдение да са непрекъснати, да се съхраняват във видеорекодера, да са за 60 денонощия назад и да са с пълното качество на камерите“.
3. При описание в предложението си на устройството „Телевизор към системата за видео наблюдение“ участникът Волтран ЕООД е посочил минималните технически изисквания на Възложителя, без да направи конкретно предложение (тип, модел, производител и технически параметри), каквито са изричните изисквания, посочени в т. 2 в образеца на Предложението, задължителни за участника.
4. При описание в предложението си на системата за периметрова охрана участникът Волтран ЕООД е дал подробни технически характеристики на предвидената централата, без да посочи марка и модел, каквито са изричните изисквания, посочени в т. 2 в образеца на Предложението, задължителни за участника. Също така не се описва дали и евентуално какви датчици и кабели ще се използват.

**За Обособена позиция №3: Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система и периметрова охрана в п/ст „Кюстендил“**

„РВЦ“ ООД - Комисията предлага да бъде отстранен участникът в процедурата на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Мотиви:

1. В Техническите изисквания от Документацията, в раздел В „Технически спецификации за изготвяне на работния проект“, в т. 1 е поставено задължително изискване: „Захранването на системата да се извърши от табло собствени нужди прав ток 220V подстанция. При необходимост от захранване с променливо напрежение да се предвидят инвертори“. От техническото предложение на участника се вижда, че изискването не е изпълнено, тъй като не е предвидено и предложено техническо оборудване за преобразуване от 220V прав ток към 220 v променлив ток.
2. При описание в предложението си на устройствата „Камери за вътрешен монтаж“ и „Телевизор към системата за видео наблюдение“ участникът РВЦ ООД е посочил минималните технически изисквания на Възложителя, без да направи конкретно предложение (тип, модел, производител и технически параметри), каквито са изричните изисквания, посочени в т. 2 в образеца на Предложението, задължителни за участника.



3. Участникът РВЦ ООД, в т. 2 на Предложението си, при описване на устройството „Видеорекодер“ е конкретизирал избрания от тях NVR, като е посочил производител, модел и технически параметри, от където ясно се вижда какъв максимален обем и брой HDD (твърди дискове) може да поддържа устройството. Участникът не посочва дали и евентуално какви - тип, модел, производител и технически параметри на твърдите дискове планира да вложи, с което да отговори на изричното изискване на Възложителя „Записите от камерите за техническо наблюдение да са непрекъснати, да се съхраняват във видеорекодера, да са за 60 денонощия назад и да са с пълното качество на камерите“.

**„ВОЛТРАН“ ЕООД** - Комисията предлага да бъде отстранен участника в процедурата на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Мотиви:

1. В Техническите изисквания от Документацията, в раздел В „Технически спецификации за изготвяне на работния проект“, в т. 1 е поставено задължително изискване: „Захранването на системата да се извърши от табло собствени нужди прав ток 220V подстанция. При необходимост от захранване с променливо напрежение да се предвидят инвертори“. От техническото предложение на участника се вижда, че изискването не е изпълнено, тъй като не е предвидено и предложено техническо оборудване за преобразуване от 220V прав ток към 220 v променлив ток.
2. В Документацията, в РАЗДЕЛ 1 „Техническа спецификация“ - Г, т. 2.1 „Видеорекодер“ минималното изискване на Възложителя е: „минимум 2 SATA HDD (с минимум 2ТВ/диск)“. Участникът Волтран ООД при описанието на типа NVR, който планира да постави, не е посочил модел и ясно е обявил, че е БЕЗ HDD (твърди дискове). Никаде другаде в техническото предложение не се споменава дали и евентуално какви HDD (Твърди дискове) планира да вложи, с което да отговори на изричното изискване на Възложителя: „Записите от камерите за техническо наблюдение да са непрекъснати, да се съхраняват във видеорекодера, да са за 60 денонощия назад и да са с пълното качество на камерите“.
3. При описание в предложението си на устройството „Телевизор към системата за видео наблюдение“ участникът Волтран ЕООД е посочил минималните технически изисквания на Възложителя, без да направи конкретно предложение (тип, модел, производител и технически параметри), каквито са изричните изисквания, посочени в т. 2 в образеца на Предложението, задължителни за участника.
4. При описание в предложението си на системата за периметрова охрана участникът Волтран ЕООД е дал подробни технически характеристики на предвидената централата, без да посочи марка и модел, каквито са изричните изисквания, посочени в т. 2 в образеца на Предложението, задължителни за участника. Също така не се описва дали и евентуално какви датчици и кабели ще се използват.

**II. Класиране на участника и предложение за сключване на договор:**

**Обособена позиция №1: Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система и периметрова охрана в п/ст „Априлово“:**

На I-во място: **„АНДИ БГ“ ООД**

предложена цена **51954,14 лв.**, без ДДС /петдесет и една хиляди деветстотин петдесет и четири лева и 14 ст./, без ДДС.

**Обособена позиция №2: Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система и периметрова охрана в п/ст „Кракра“:**

На I-во място: **„АНДИ БГ“ ООД**

предложена цена **60432,19 лв.**, без ДДС /шестдесет хиляди четиристотин тридесет и два лева и 19

ст./, без ДДС.

**Обособена позиция №3: Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система и периметрова охрана в п/ст „Кюстендил“:**

**На I-во място: „АНДИ БГ“ ООД**

предложена цена **56119,47 лв.**, без ДДС /петдесет и шест хиляди сто и деветнадесет лева и 47 ст./, без ДДС.

Комисията предлага да се сключат договори за обществената поръчка с класирания на I-во място участник **„АНДИ БГ“ ООД** за:

**Обособена позиция №1: Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система, контрол на достъпа и периметрова охрана в п/ст „Априлово“**

**Обособена позиция №2: Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система, контрол на достъпа и периметрова охрана в п/ст п/ст „Кракра“**

**Обособена позиция №3: Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система, контрол на достъпа и периметрова охрана в п/ст „Кюстендил“.**

Настоящият доклад, съставен на 06.03.2020 г. и цялата документацията в процедурата се предава на възложителя на 01.06.....2020 г. за вземане на решение по чл.106 от ЗОП.

Приложения:

1. Протокол № 1 от работата на комисията, съставен на 14.02.2020 г.
2. Протокол № 2 от работата на комисията, съставен на 28.02.2020 г.

Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП, отм.,  
съгласно §131 ал. 2 от ЗОП

Председател: .....

Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП, отм.,

Членове: 1. .. съгласно §131 ал. 2 от ЗОП

3. .... 4. ....

**ДИМИТЪР ПЕТРОВ ДИМИТРОВ,**  
**РЪКОВОДИТЕЛ МЕР СОФИЯ ОБЛАСТ,**

Пълномощно № 1476/15.05.2018 г. на изпълнителния директор на ЕСО ЕАД, заверено от

Валентина Василева с рег. № 320; Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП, отм.,

дата: 01.06.2020 г.

дата: ..... г. съгласно §131 ал. 2 от ЗОП

**РУМЕН ЛЕОНИДОВ ПЕЛ...**

**ЗАМЕСТНИК-РЪКОВОДИТЕЛ МЕР СОФИЯ ОБЛАСТ,**

Пълномощно № 1511/11.07.2018 г. на ръководител МЕР София област,

заверено от нотариус Валентина Василева с рег. № 320 на Нотариалната камара

